

PUBLICATIES

Uitgelichte publicaties

- C.P.M. Cleiren en M.J. Dubelaar, 'Modernisering van het strafrechtelijk bewijsrecht', *Rechtsgeleerd Magazijn Themis* 2018, p. 191-203.
- M.J. Dubelaar, 'Use of scenarios in evidential reasoning from a continental law perspective', in: S. Barton, M.J. Dubelaar, R. Kölbl & M. Lindemann (eds), *Vom hochgemuten, voreiligen Griff nach der Wahrheit, Fehlurteile im Strafprozess*, Baden-Baden: Nomos 2018, p. 153-185.
- M.J. Dubelaar, *Betrouwbaar getuigenbewijs: waardering en totstandkoming van strafrechtelijke getuigenverklaringen in perspectief (dissertatie Leiden)*, Deventer: Kluwer 2014.
- M.J. Dubelaar, 'Betrouwbaarheid versus rechtmatigheid in strafzaken', *Rechtsgeleerd Magazijn Themis* 2009, p. 101-113.

Wetenschappelijke publicaties

Te verschijnen

- J.H. Crijns & M.J. Dubelaar, 'Erosion of the Right to Silence in Dutch Criminal Justice?', te verschijnen medio 2020 in een internationale congressbundel gewijd aan het politieverhoor.
- G. Vanderveen, S. van Wingerden, L. van Dillen & M.J. Dubelaar, 'Beeldmateriaal in het strafrecht: empirisch onderzoek naar aard en gevolgen', in: *De Nederlandse encyclopedie voor Empirical Legal Studies* (geaccepteerd).

Verschenen

- M.J. Dubelaar, 'De eigen waarneming van de rechter in het digitale tijdperk' (redactioneel), *E&R* 2020, p. 45-49.
- K. Twisk, M.J. Dubelaar & C.E.H. Berger, 'De kenniskloof verkend: een onderzoek naar de waardering van (complex) DNA-bewijs in strafzaken', *Expertise en Recht* 2019-3, p. 105-111.
- R. Serrano de Geus, J.W. de Keijser & M.J. Dubelaar, 'In dubio pro reo? Een zoektocht naar verklaringen voor het gestegen percentage vrijspraken in het strafrecht', *Strafblad* 2019-3, p. 43-51.
- M.J. Dubelaar, 'Het aanwezigheidsrecht in strafzaken anno 2019', *DD* 2019/47, p. 591-615.
- C.P.M. Cleiren en M.J. Dubelaar, 'Modernisering van het strafrechtelijk bewijsrecht', *Rechtsgeleerd Magazijn Themis* 2018, p. 191-203.
- J.H. Crijns, M.J. Dubelaar & K.M. Pitcher, 'Overgeleverd aan de wolven? De toekomst van de kroongetuige in het Nederlands strafproces', *NJB* 2018, afl. 22.
- M.J. Dubelaar, 'Use of scenarios in evidential reasoning from a continental law perspective', in: S. Barton, M.J. Dubelaar, R. Kölbl & M. Lindemann (eds), *Vom hochgemuten, voreiligen Griff nach der Wahrheit, Fehlurteile im Strafprozess*, Baden-Baden: Nomos 2018, p. 153-185.

- S. Barton, M.J. Dubelaar, R. Kölbel & M. Lindemann, ‘Aspekte der Fehlurteinforschung: Zur Einführung in den Band’, in: S. Barton, M.J. Dubelaar, R. Kölbel & M. Lindemann (eds), *Vom hochgemuten, voreiligen Griff nach der Wahrheit, Fehlurteile im Strafprozess*, Baden-Baden: Nomos 2018, p. 7-29.
- S. Barton, M.J. Dubelaar, R. Kölbel & M. Lindemann (eds), *Vom hochgemuten, voreiligen Griff nach der Wahrheit, Fehlurteile im Strafprozess*, Baden-Baden: Nomos 2018, p. 153-185. (redactie bundel)
- J.H. Crijns, M.J. Dubelaar & K.M. Pitcher, *Collaboration with Justice in the Netherlands, Germany, Italy and Canada. A comparative study on the provision of undertakings to offenders who are willing to give evidence in the prosecution of others*, Den Haag: Boom Eleven International Publishers 2018.
- M.J. Dubelaar, ‘Waarheen met het strafrechtelijk bewijsstelsel’, in: P. Leeuw, F.P. Olcer & J.M. ten Voorde (red), *Leidse gedachten voor een modern straf(proces)recht*, Den Haag: Boom juridisch 2017, p. 69-87.
- M.J. Dubelaar, ‘De rechtspsychologie en het strafrecht’, in: P.J. van Koppen, J.W. de Keijser, R. Horselenberg en M. Jelicic, *Routes van het recht; over de rechtspsychologie*, Den Haag: Boom Juridische Uitgevers 2017, p. 49-65.
- M.J. Dubelaar en J.M. ten Voorde, ‘Toekomst voor de actieve zittingsrechter?’, *Expertise en Recht* 2016-1, p. 4-11.
- M.J. Dubelaar, J.M. ten Voorde, S.G.C. van Wingerden & R. van Leusden, ‘Afscheid van de pro-formazitting in strafzaken?’, *NJB* 2015-41, p. 2862-2869.
- M.J. Dubelaar, R. van Leusden, J.M. ten Voorde & S.G.C. van Wingerden, *Alleen voor de vorm? Frequentie, organisatie en praktijk van pro-formazittingen*, Den Haag: Boom Juridische Uitgevers 2015.
- M.J. Dubelaar, ‘Vorming of uitholling van recht? De normering van de strafrechtelijke bewijsbeslissing door de Hoge Raad (Rode draad ‘Rechtsvorming door de Hoge Raad’)’, *Ars Aequi* 2015-6, p. 528-38.
- M.J. Dubelaar, ‘Nadere normering van het getuigenverhoor’, *Strafblad* 2015-2, p. 108-115.
- M.J. Dubelaar, ‘Verslag van de jaarvergadering van de Vereniging voor de Vergelijkende Studie van het recht van België en Nederland afdeling strafrecht’, *Rechtskundig Weekblad* 2015, p. 1554-1556.
- C.P.M. Cleiren & M.J. Dubelaar, ‘De betekenis van het scenario-denken voor het bewijs op grondslag van de tenlastelegging en de rechterlijke onderzoeksplicht’, *Strafblad* 2014-6, p. 445-446.
- M.J. Dubelaar, *Betrouwbaar getuigenbewijs: waardering en totstandkoming van strafrechtelijke getuigenverklaringen in perspectief (dissertatie Leiden)*, Deventer: Kluwer 2014.
- M.J. Dubelaar, ‘Commentaar op art. 6 EVRM, par. C.14 Oproepen en ondervragen getuigen’, in: J.H. Gerards J.H. (e.a.), EVRM, *Deel I – Materiële bepalingen. Sdu commentaar EVRM*, Den Haag: Sdu Uitgevers 2013, p. 425-45.
- J. Roosma & M.J. Dubelaar, ‘Visueel bewijs in het Amerikaanse strafproces’, *Justitiële Verkenningen* 2011-7, p. 77-91.

- M.J. Dubelaar, 'Lezen, kijken, luisteren: de invloed van de (audiovisuele) techniek op de informatieoverdracht in het Nederlandse strafproces', *Tijdschrift voor Taalbeheersing* 2011-1, p. 70-89 (*peer reviewed*).
- M.J. Dubelaar & G.N.G. Vanderveen, 'Beeld en geluid in het strafproces', *NJB* 2009, p. 1954-60.
- M.J. Dubelaar, 'Betrouwbaarheid versus rechtmatigheid in strafzaken', *Rechtsgeleerd Magazijn Themis* 2009, p. 101-113.
- M.J. Dubelaar, Commentaar op Boek II, Titel VI, afdeling 3 over Bewijs, in: C.P.M. Cleiren & J.F. Nijboer, *Tekst en Commentaar Strafvordering*, Deventer: Kluwer 2011, p. 1206-1250 (bewerking teksten Nijboer).
- M.J. Dubelaar, Commentaar op de 'Wet deskundige in strafzaken', in: C.P.M. Cleiren & J.F. Nijboer, *Tekst en Commentaar Strafvordering*, Deventer: Kluwer 2009, p. 209-223, 719-725, 812-813, 856-858 en 922-926.
- M.J. Dubelaar & J.F. Nijboer, 'De deskundige en de waarheid. Een nadere beschouwing over enkele aspecten van de toekomstige Wet deskundigen in strafzaken', *DD* 2008, p. 966-983.
- M.J. Dubelaar, 'Nullius in verba: waarheidsvinding en getuigenverklaringen in het strafproces', in: J.H. Crijns, P.P.J. van der Meij & J.M. Ten Voorde, *De waarde van de waarheid*, Den Haag: Boom Juridische Uitgevers 2008, p. 95-120.
- C.E. Smith, W. Geelhoed & M.J. Dubelaar (e.a.), 'Criteria voor goed rechtswetenschappelijk onderzoek. De omgekeerde route', *Nederlands Juristenblad* 2008, p. 685-690.
- M.J. Dubelaar & J.F. Nijboer, 'De procespositie van deskundigen eindelijk wettelijk verankerd', *DD* 2008, p. 15-40.
- E.R. Muller, M.J. Dubelaar & C.P.M. Cleiren, 'Algemene beginselen van behoorlijke politiezorg', in: C.J.C.F. Fijnaut (e.a.), *Politie: studies over haar werking en organisatie*, Deventer: Kluwer 2007, p. 559-599.
- M.J. Dubelaar, 'Hoe verder met de deskundige', in: C.P.M. Cleiren e.a. (red.). *Op zoek naar samenhang: het algemeen kader herziening Strafvordering nader beschouwd*, Deventer: Kluwer 2006, p. 91-109.
- C.P.M. Cleiren, M.J. Dubelaar & J.M. ten Voorde (red.), *Op zoek naar samenhang: het algemeen kader herziening Strafvordering nader beschouwd*, Kluwer: Deventer 2006, p. 1-149 (redactie bundel).
- M.J. Dubelaar, E.R. Muller & C.P.M. Cleiren, *Naar beginselen van behoorlijke politiezorg*, Apeldoorn: Politie en Wetenschap 2006, p. 1-392.
- M.J. Dubelaar, 'Rechtvaardigingsgronden (in het bijzonder culpa in causa bij noodweer)', in: C.P.M. Cleiren, Th.A. de Roos & M.A.H. van der Woude, *Jurisprudentie Strafrecht Select*, Den Haag: SDU 2006, p. 291-316 (2^e druk, bijdrage eerder verschenen in Nieuwsbrief Strafrecht Select 2005 onder de titel 'Rechtvaardigingsgronden').
- M.J. Dubelaar & J.F. Nijboer, *Een rechtsvergelijkende verkenning naar de rol van schriftelijke stukken in het strafproces, in het bijzonder met betrekking tot de registratie van getuigenverhoren*, Den Haag: WODC 2005, p. 1-81 (rapport, beperkt openbaar).
- L. Buitter, M.J. Dubelaar (e.a.), *DNA-nulmeting: DNA-onderzoek in opsporing en bewijsvoering in strafzaken* (rapport), Den Haag: WODC 2003, p. 1-107.

Vakpublicaties

- J.H. Crijns & M.J. Dubelaar, Rubriek Straf(proces)recht', *Ars Aequi KwartaalSignaal* 2020 (154), p. 9093-9097.
- J.H. Crijns & M.J. Dubelaar, Rubriek Straf(proces)recht', *Ars Aequi KwartaalSignaal* 2019 (153), p. 9019-9022.
- M.J. Dubelaar, 'Commentaar op art. 6 EVRM, par. C.14 Oproepen en ondervragen getuigen', in: J.H. Gerards J.H. (e.a), EVRM, *Deel I – Materiële bepalingen. Sdu commentaar EVRM*, Den Haag: Sdu Uitgevers (bijgewerkte versie, de nieuwe druk verschijnt vermoedelijk eind 2019)
- M.J. Dubelaar, Commentaar op Boek II, Titel VI, afdeling 3 over Bewijs en de Wet deskundige in strafzaken, in: C.P.M. Cleiren, J.H. Crijns & M.J.M. Verpalen, *Tekst en Commentaar Strafvoordering* 2019, p. 361-377 en p. 1493-1545 (bewerking bestaande teksten voor dertiende druk).
- J.H. Crijns & M.J. Dubelaar, Rubriek Straf(proces)recht', *Ars Aequi KwartaalSignaal* 2019 (152), p. 8952-8956.
- J.H. Crijns & M.J. Dubelaar, Rubriek Straf(proces)recht', *Ars Aequi KwartaalSignaal* 2019 (151), p. 8889-8892.
- J.H. Crijns & M.J. Dubelaar, Rubriek Straf(proces)recht', *Ars Aequi KwartaalSignaal* 2019 (150), p. 8830-8834.
- M.J. Dubelaar, 'Redactioneel: Nadere gedachten over de vervanging van het begrip overtuiging in strafzaken', *E&R* 2019, p. 1-3.
- M.J. Dubelaar, Commentaar op Boek II, Titel VI, afdeling 3 over Bewijs en de Wet deskundige in strafzaken, in: C.P.M. Cleiren, J.H. Crijns & M.J.M. Verpalen, *Tekst en Commentaar Strafvoordering*, online update 2016.
- J.H. Crijns & M.J. Dubelaar, Rubriek Straf(proces)recht', *Ars Aequi KwartaalSignaal* 2019 (149), p. 8766-8769.
- J.H. Crijns & M.J. Dubelaar, 'Rubriek Straf(proces)recht', *Ars Aequi KwartaalSignaal* 2018 (148), p. 8710-8713.
- J.H. Crijns & M.J. Dubelaar, 'Rubriek Straf(proces)recht', *Ars Aequi KwartaalSignaal* 2018 (147), p. 8648-8651.
- J.H. Crijns & M.J. Dubelaar, 'Rubriek Straf(proces)recht', *Ars Aequi KwartaalSignaal* 2018 (146), p. 8583-8587.
- M.J. Dubelaar, 'Redactioneel: leugenachtigheid in het strafproces', *Expertise en Recht* 2017-3, p. 81-84.
- J.H. Crijns & M.J. Dubelaar, 'Rubriek Straf(proces)recht', *Ars Aequi KwartaalSignaal* 2017 (145), p. 8516-8519.
- J.H. Crijns & M.J. Dubelaar, 'Rubriek Straf(proces)recht', *Ars Aequi KwartaalSignaal* 2017 (144), p. 8448-8450.
- J.H. Crijns & M.J. Dubelaar, 'Rubriek Straf(proces)recht', *Ars Aequi KwartaalSignaal* 2017 (143), p. 8378-8381.

- J.H. Crijns & M.J. Dubelaar, ‘Rubriek Straf(proces)recht’, *Ars Aequi KwartaalSignaal* 2017 (142), p. 8313-8317.
- M.J. Dubelaar, Commentaar op Boek II, Titel VI, afdeling 3 over Bewijs en de Wet deskundige in strafzaken, in: C.P.M. Cleiren, J.H. Crijns & M.J.M. Verpalen, *Tekst en Commentaar Strafvordering*, Wolters Kluwer: Deventer 2017, p. 353-369 en p. 1458-1508 (ISBN:978-90-13-14218-8).
- J.H. Crijns & M.J. Dubelaar, ‘Rubriek Straf(proces)recht’, *Ars Aequi KwartaalSignaal* 2016 (138), p. 8029-8033.
- J.H. Crijns & M.J. Dubelaar, ‘Rubriek Straf(proces)recht’, *Ars Aequi KwartaalSignaal* 2016 (139), p. 8094-8098.
- J.H. Crijns & M.J. Dubelaar, ‘Rubriek Straf(proces)recht’, *Ars Aequi KwartaalSignaal* 2016 (140), p. 8172-8175.
- J.H. Crijns & M.J. Dubelaar, ‘Rubriek Straf(proces)recht’, *Ars Aequi KwartaalSignaal* 2016 (141), p. 8245-8248.
- M.J. Dubelaar, ‘Redactioneel: vervanging van het begrip overtuiging in het strafrecht?’, *Expertise en Recht* 2016, p. 49-51.
- M.J. Dubelaar, Commentaar op Boek II, Titel VI, afdeling 3 over Bewijs en de Wet deskundige in strafzaken, in: C.P.M. Cleiren, J.H. Crijns & M.J.M. Verpalen, *Tekst en Commentaar Strafvordering*, online update 2016.
- M.J. Dubelaar, ‘Schatschaschwili tegen Duitsland, annotatie bij: EHRM (GK) 15 december 2015, nr. 9154/10’, *EHRC* 2016, 89.
- J.H. Crijns & M.J. Dubelaar, ‘Rubriek Straf(proces)recht’, *Ars Aequi KwartaalSignaal* 2015 (134), p. 7753-7756.
- J.H. Crijns & M.J. Dubelaar, ‘Rubriek Straf(proces)recht’, *Ars Aequi KwartaalSignaal* 2015 (135), p. 7833-7836.
- J.H. Crijns & M.J. Dubelaar, ‘Rubriek Straf(proces)recht’, *Ars Aequi KwartaalSignaal* 2015 (136), p. 7898-7901.
- J.H. Crijns & M.J. Dubelaar, ‘Rubriek Straf(proces)recht’, *Ars Aequi KwartaalSignaal* 2015 (137), p. 7967-7970.
- M.J. Dubelaar, Commentaar op Boek II, Titel VI, afdeling 3 over Bewijs en de Wet deskundige in strafzaken, in: C.P.M. Cleiren, J.H. Crijns & M.J.M. Verpalen, *Tekst en Commentaar Strafvordering*, online update.
- J.H. Crijns & M.J. Dubelaar, ‘Rubriek Straf(proces)recht’, *Ars Aequi KwartaalSignaal* 2014 (133), p. 7682-7685
- J.H. Crijns & M.J. Dubelaar, ‘Rubriek Straf(proces)recht’, *Ars Aequi KwartaalSignaal* 2014 (132), p. 7612- 7616.
- J.H. Crijns & M.J. Dubelaar, ‘Rubriek Straf(proces)recht’, *Ars Aequi KwartaalSignaal* 2014 (131), p. 7542-7545.
- M.J. Dubelaar, ‘Schatschaschwili tegen Duitsland, annotatie bij: EHRM 17 april 2014, nr. 9154/10’, *EHRC* 2014, 169.
- M.J. Dubelaar, ‘Kilyen tegen Roemenië, annotatie bij: EHRM 25 februari 2014, nr. 44817/04’, *EHRC* 2014, 118.

- M.J. Dubelaar, ‘Rosin tegen Estland, annotatie bij: EHRM 19 december 2013, nr. 26540/08’, *EHRC* 2014, 75.
- M.J. Dubelaar, ‘Gani tegen Spanje, annotatie bij: EHRM 19 februari 2013, nr. 61800/08, *EHRC* 2013, 5.
- M.J. Dubelaar, Commentaar op de ‘Wet deskundige in strafzaken’, in: C.P.M. Cleiren & J.F. Nijboer, *Tekst en Commentaar Strafvordering*, Deventer: Kluwer 2011, p. 215-229, 735-741, 835-836, 885-886 en 947-952 (bewerking bestaande teksten).

Blogs

- J.H. Crijns, M.J. Dubelaar & K.M. Pitcher, *The Future of Collaboration with Justice in The Netherlands*, Leiden Law Blog.